

Jeg har modtaget nedenstående brev fra Poul Vedersø. Jeg svarer Poul med denne mail og inkluderer Zilstorff og Per Ranneries i mailen, idet de direkte eller indirekte er nævnt i Pouls anklager.

Poul,

Så valgte du igen at bruge tid på et længere skriv som faktisk er forkert, og som ligesom alle dine mundtlige enetaler indeholder injurier, tilfældige sammenligninger og falske anklager.

Efter at have haft stor respekt for dig og dit arbejde, må jeg desværre med dette brev erkende at det har jeg haft på et falsk grundlag.

Lad mig først gengive hvad jeg sagde på generalforsamlingen,

Efter at du havde anklaget formanden for dokumentfalsk, med reference til at den mundtlige beretning ikke indeholdt det afsnit omkring flyveskolechefen, men at det var blevet tilføjet efterfølgende. Var det klart for bestyrelsen, dirigent, referent og deltagerne at der dette ikke var tilfældet – og at det netop ikke var en del af beretningen, men den udvidede beretning for det nye år 2020, som formanden gennemgik efterfølgende på generalforsamlingen.

Jeg udtrykte mig på følgende måde, i forhold til din kommentar om at bestyrelsen ikke var tilfreds med den tidligere skolechef

- At hvis du mente at bestyrelsen var så utilfreds med skolechefens arbejde, hvorfor skulle vi så have sagt pænt tak for det gode samarbejde med en gavekurv

Dette understregede netop at du din anklage om at bestyrelsen ikke var tilfreds, ikke hang sammen med bestyrelsens handling.

Jeg læser følgende falske anklager i dit brev:

- Falsk anklage om at jeg har forsøgt at købe dig til tavshed
- Falsk anklage om at formanden har "fusket" med referatet
- Falsk anklage om at formanden fejer kedelige sager ind under gulvtæppet
- Falsk anklage om at lokalpolitik i Dragør
- Falsk anklage om at Zilstorff pludselig kunne huske noget
- Falsk anklage om at jeg pludselig kunne huske noget.

Hvis du havde en smule indsigt, ville du vide at jeg de sidste 11 år har arbejdet for en organisation som har samme grundværdi som undertegnede – etik og moral. Og kendte du mig, ville du vide at jeg lever efter disse til dagligt, også i RFK.

Jeg håber du vil fortsætte med at være kritisk, men gøre det med selvindsigt (herunder lidt historik til hvordan du drev klubben), gøre det konstruktivt, og gøre det med en balance for ros og ris, således at dem som bruger 100'er af timer om året på frivilligt arbejde i klubben respekteres – og sidst men ikke mindst sikre at du holder dig væk fra grænsen til injurier som er strafbart

Jeg noterer mig at bestyrelsen ved alle generalforsamlinger har stort mandat fra medlemmerne, at antallet er medlemmer er vokset, at der er øget antal deltagere til klubaftenerne.

/Søren